



# Módulo Educación a Distancia

**Lic. Nancy Peré**  
**Lic. Virginia Rodés**

División de Capacitación y Formación Continua  
Dirección General de Personal  
Universidad de la República  
Montevideo, Uruguay  
2006

# Unidad 1

## Concepciones modelos y prácticas en Educación a Distancia

### Índice

1. Plan de Trabajo
2. Introducción
3. Consideraciones iniciales
4. Integración de tecnología a la educación
5. La Educación a Distancia
6. Herramientas de implementación y gestión de cursos
7. La tutoría virtual
8. Para finalizar
9. Actividad
10. Bibliografía

# 1. Plan de Trabajo.....

En esta sesión nos dedicaremos a trabajar en torno a los siguientes ejes:

- Integración de tecnologías a los procesos educativos.
- Historia y características de la educación a distancia
- Herramientas de implementación y gestión de cursos
- La formación docente y las nuevas tecnologías
- Sistemas de Tutoría

# 2. Introducción.....

El objetivo que nos proponemos en esta unidad es construir en forma introductoria un encuadre común sobre la integración de tecnologías en los procesos educativos desde una perspectiva crítica

Partir del análisis de los procesos educativos es nuestra opción conceptual y metodológica de acercamiento al tema de la informática educativa y la elaboración de materiales, poniendo el centro de atención en la forma en que se establecen los vínculos en la educación.

Abordaremos el análisis de la educación como un complejo de interacciones comunicativas, estableciendo un paralelismo entre los modelos de educación y los modelos de comunicación presentes en las prácticas educativas.

Al final de la unidad encontrarán una actividad que permitirá enriquecer el proceso de articulación de la teoría con el análisis de nuestras prácticas cotidianas.

### 3. Consideraciones iniciales.....

#### Sociedad de la información

La utilización cada vez más masiva de los nuevos medios conlleva una nueva configuración de la sociedad y una nueva visión del mundo.

Todos estos cambios estructurales van construyendo nuevas maneras de ser y de actuar en el mundo, nuevas formas de intercambio comunicativo, nuevas mediaciones. En el marco de estas transformaciones, muchas veces la inclusión de tecnologías en los ámbitos de formación pasa a ser concebida como la solución para acercar la educación al "mundo red", para facilitar el acceso a la información, para resolver problemas de distancia o masividad, etc. Muchas veces esa concepción sobre el uso posible de la tecnología es más un mito que una verdadera solución.

El análisis del impacto educativo de las nuevas tecnologías requiere que se observen sus efectos en relación a cómo mejorar los procesos de enseñanza para que las personas logren el desarrollo de más habilidades cognitivas, para que accedan a nuevas formas de integrar información y aprendan a procesarla. No basta con incluir la tecnología para que "mágicamente" se encuentre remedio a las múltiples problemáticas que generan las transformaciones sociales y económicas que mencionábamos.

Una de esas dificultades radica en la denominada "brecha digital", que expresa las dificultades de acceso y manejo de la tecnología como una de las limitantes de la inclusión de tecnología en la educación. Esta dificultad en el acceso desde el punto de vista material es muy relevante, pero, como plantea M. Castells (2005) hay un *"elemento de división social mucho más importante que la conectividad técnica, y es la capacidad educativa y cultural de utilizar Internet"*.

Vemos entonces que la dificultad es esencialmente educativa y social, no solamente tecnológica. No bastará entonces la inclusión de tecnología, o el diseño de materiales de auto aprendizaje, o el lanzamiento de planes de conectividad. Es sólo un paso en el camino de la integración de tecnología. La **verdadera innovación, la real**

**transformación, tiene su base en la forma como los/as educadores y formadores conciben la integración de tecnología**, con el diseño de la metodología adecuada que les permita a los destinatarios apropiarse del conocimiento, de las herramientas y de sus posibilidades de aplicación en otras situaciones.

## Los procesos educativos

Como un primer elemento al iniciar la construcción de este marco conceptual básico compartimos la definición de Gimeno y Pérez (1998) que ven la **Educación** como un *"complejo sistema de comunicación, que tiene lugar en un espacio institucional determinado, donde se intercambian, espontánea e intencionalmente, redes de significados que afectan al contenido y a las formas de pensar, sentir, expresar y actuar de quienes participan en dicho sistema"*.

Esta concepción de educación será nuestro eje de trabajo. Partiendo de la misma, entendemos el aprendizaje como un proceso de construcción social. Para que exista conocimiento es necesario que el sujeto se **apropie** del mismo. En esta línea entenderemos el aprendizaje como un **proceso social** que adquiere sentido por la **interacción**, ya que lo que se aprehende es el producto de la cultura universal. El educando se apropia del conocimiento en la interacción permanente con los otros. De acuerdo a lo que venimos planteando un punto principal es concebir al estudiante como sujeto de su propio aprendizaje.

La interacción social opera como otro factor central en la construcción del conocimiento. El grupo es el **espacio privilegiado de aprendizaje** (Freire, 1970), el lugar donde se produce el conocimiento. La función del docente es la del favorecedor de los procesos de interacción entre los estudiantes entre sí y con él mismo, la articulación de saberes, la vinculación con la experiencia y el mundo, promoviendo una actitud crítica. (Peré, N, Rodés, V., 2004).

Desde el punto de vista del proceso de enseñanza, es muy importante tener en cuenta los **métodos de enseñanza**.

Estos son las **formas de pensar y de hacer en la práctica educativa**. Las prácticas de enseñanza expresan modos diversos de manifestación en virtud de los **intercambios e interacciones** que se producen, tanto en la estructura de las tareas como en los modos de relación social que se establecen en las mismas.

**El método de enseñanza** es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos, dando sentido y unidad a todos los pasos de la enseñanza.

Las tendencias actuales en educación se basan en la definición de modelos. Se entiende un "Modelo Pedagógico" como una construcción teórica que permite situarse en la realidad y reconocer una forma particular de vinculación entre el docente, el alumno y el conocimiento. Según cual sea el proceso de vinculación que se priorice se estará trabajando en función de un determinado modelo u otro.

Si se da prioridad a los procesos que relacionan al **docente con el conocimiento y a su forma de transmisión hacia los estudiantes**, se estará enfatizando un modelo centrado en la enseñanza o sea principalmente **centrado en el docente**.

Cuando la preocupación se concentra en los procesos que se dan en los **estudiantes y su vinculación y apropiación del conocimiento**, se estará enmarcado en modelos donde el aprendizaje es el centro. Este modelo está **centrado principalmente en el alumno**.

Si en cambio se propone como eje de trabajo los procesos que favorecen los **vínculos entre docentes y alumnos** se estará promoviendo un modelo **formativo**.

En cualquier situación educativa se encuentran presentes en mayor o menor grado estos tres procesos, **la diferencia radica en el énfasis** que se le da a cada uno durante la concepción y el desarrollo de la propuesta educativa.

El método de enseñanza refleja la concepción del mundo, de sujeto y de educación que posee el docente. La elección del método de enseñanza debe ser una opción consciente y fruto de la reflexión de los docentes sobre sus prácticas.

Cada vez que un docente desarrolla su acción lo hace en función de una idea de lo que es su rol, de la función social de su tarea y de la noción que tiene de lo que es ser estudiante.

Esta idea es construida a partir de sus experiencias previas como estudiante, de los modelos de docentes y de la forma de aprender en la que estuvo involucrado a lo largo de su historia personal. Va conformando así un modelo ideal de lo que es ser un docente a partir de una opción personal que puede ser reflexionada o no, pero que necesita ser explicitada para poder comprender mejor el proceso selectivo realizado. Encontramos prácticas docentes muy diferentes que pueden ser analizadas como formas de concebir y actuar en educación, y que configuran lo que denominamos

**modelos de educación**. Asimismo, estos modelos educativos tienen su correlato en **modelos de comunicación**, en formas definidas de desarrollar las interacciones entre docentes y estudiantes y entre los estudiantes entre sí. Estos **modelos** (Kaplun, M, 1990; Kaplun, G, 2002) pueden clasificarse en exógenos y endógenos.

En la **escuela tradicional**, primer exponente dentro de los modelos exógenos, se concebía al docente como quien poseía todo el conocimiento y lo transmitía a los estudiantes. Estos, por su parte, eran meros receptores de esas informaciones. El modelo comunicacional correspondiente es de tipo **transmisor**, unidireccional. Este modelo de comunicación **asimétrica**, donde el poder y el conocimiento están depositados en uno solo de los actores sobrevive aún en muchas de nuestras aulas.

Con base en la corriente conductista, en los años '60 la propuesta **tecnicista** en educación, también exógena, fue cobrando incidencia en los ámbitos educativos. Se comenzó a pensar en los contenidos como el elemento fundamental de la relación educativa con lo que tomó preponderancia la planificación, la selección de contenidos, el tipo de administración del tiempo, etc., dando paso a un modelo instruccional. En la comunicación este período se caracterizó por **una preponderancia del mensaje y de la calidad técnica de los medios y canales** por los cuales este mensaje es transmitido. Se consideraron los efectos que la emisión tiene en el receptor, con el objetivo de mejorar la eficiencia en la función del emisor, entrando en consideración el concepto de retroalimentación. Son representantes de este modelo algunos desarrollos dentro del ámbito de la educación a distancia, y de la tecnología educativa. Asimismo, es el modelo que se utiliza en gran parte de los procesos de capacitación de personal.

Desde nuestro modelo de abordaje se torna fundamental hacer evidente el tipo de interacción entre docentes y los estudiantes y la relación de ambos con el contenido, así como entre los propios estudiantes y la sociedad. Haciendo énfasis en el **proceso**, se plantea la interacción comunicativa como un proceso en la cual la agenda educativa - comunicativa se va construyendo entre docentes y estudiantes, en función de la práctica y la articulación de experiencias. Se presenta entonces un tercer modelo, el denominado **pedagogía crítica**, en la cual educadores y educandos aprenden juntos en un proceso dialógico.

## 4. Integración de tecnología a la educación.....

Muchos son los mitos que sobre los mitos que sobre la inclusión de tecnologías circulan en los discursos y las prácticas de los educadores. En general estos mitos surgen de la valoración que la sociedad hace de la tecnología y de los sentidos que se van construyendo para explicar los cambios sociales que la tecnología produce.

Al respecto es muy interesante lo que plantea Castell, M (2005): *"este tema está dominado por las fantasías de los futurólogos y de los periodistas no bien informados. Aquí se ha hablado de que Internet aliena, aísla, lleva a la depresión, al suicidio, a toda clase de cosas horribles, o bien, por el contrario, que Internet es un mundo extraordinario, de libertad, de desarrollo, en el que todo el mundo se quiere, en el que todo el mundo está en comunidad. ¿Qué sabemos empíricamente de esto? Sabemos bastantes cosas. Sabemos, por ejemplo, por un estudio que acaba de hacer British Telecom, un gran estudio de observación realizado a lo largo de un año en una serie de hogares en los que se utilizaba Internet, que no cambia nada. Es decir, que la gente que hacía lo que hacía, lo sigue haciendo con Internet y a los que les iba bien, les va mucho mejor, y a los que les iba mal, les va igual de mal; el que tenía amigos, los tiene también en Internet y, quien no los tenía, tampoco los tiene con Internet".* Y finaliza este aparte diciendo: *"Internet es un instrumento que desarrolla pero no cambia los comportamientos, sino que los comportamientos se apropian de Internet y, por tanto, se amplifican y se potencian a partir de lo que son."*

Proponemos poner el centro en **los prácticas, en los usos, en la apropiación que las personas hacen de la tecnología, y no en la tecnología en si misma**, como el objetivo, el punto hacia donde dirigir nuestra atención.

**Desde esta perspectiva, es importante enfatizar que el centro de la problemática de la integración de tecnología está en el uso que de la misma realiza el docente.**

Centrarse en el uso significa planificar la inclusión de la tecnología dentro de un diseño más global de la estrategia educativa.



Implica revisar los objetivos del curso, los contenidos a trabajar, la metodología más adecuada y la forma de evaluación. En ese marco, la integración de tecnología se presenta como un elemento más del diseño de un curso y no como un accesorio o recurso incorporado sin un sentido.

Por último, implica ser conscientes de cuáles comportamientos nuestros se apropian de la tecnología, al decir de M. Castell (2005), o sea, cuáles son las actitudes docentes, la metodología y las interacciones que estamos favoreciendo con la inclusión de la tecnología.



**Para recordar:**

#### **Implicancias de la integración de tecnología en educación:**

- La innovación no es la integración de tecnología, es el docente el que con su práctica pedagógica transforma el proceso educativo.
- Promueve un repensar la educación, haciendo conscientes los modelos pedagógicos que se sustentan en la práctica.
- El uso de la tecnología por un docente transformador es lo que modifica el proceso de enseñanza aprendizaje. La innovación en educación es humana, no tecnológica.

## 5. La Educación a Distancia.....

En los puntos anteriores hemos estado pensando y trabajando sobre los modelos pedagógicos y comunicacionales, los recursos y posibilidades de integrar la tecnología a la educación

Dichos elementos vuelven a plantearse al pensar en la educación a distancia, ya que se trata de una modalidad de educación más, pero sigue siendo educación.

Los debates, evaluaciones e informes que sobre el tema se elaboran nos conducen a pensar ¿qué significa "aprender a distancia"? ¿qué nuevos elementos entran a pesar?, ¿qué nuevos cuidados hay que tener para que esta metodología se desarrolle adecuadamente?.

Estas preocupaciones se suman a la valoración de la importancia de la construcción de una "cultura a distancia". Es decir, a la necesidad de un análisis meticuloso de cada una de las relaciones establecidas, de las áreas encontradas y la búsqueda de nuevas áreas de análisis para completar las presentadas. Entendemos que esta nueva cultura tendrá como base la diferenciación de su raíz presencial para, a partir de allí, conformar una forma de trabajo propia y específica. Esta forma propia implica un proceso de aprendizaje diferente, una estructura mental que habrá que entender. Implica también los cambios en los roles de docentes y estudiantes y la superación de los trabas y obstáculos que se encuentren.

Una cultura que tenga en cuenta lo que pierde en relación con el contacto presencial, a los gestos, a la mediación que las herramientas realizan para las relaciones interpersonales. La existencia de contactos presenciales hace más fácil determinar las diferencias entre una metodología y otra. Se ve claramente que si bien con las tecnologías se ha buscado simular una clase presencial, se está muy lejos de poder lograrlo y debería considerarse si realmente ese debe ser el objetivo final.

Cuando se está a distancia se valora el propio contexto del estudiante como motivador, contenedor de emociones y canal de aprendizaje. Si bien se tiene contacto con otros ámbitos, se conocen muy variadas formas de vida y de conocimientos, estos no se viven, se simula una comunidad que al ser virtual requiere de otros soportes. Muchos autores defensores de esta propuesta han encontrado

como una ventaja de esta metodología que los estudiantes participan más activamente. El soporte del propio grupo, de la tutoría y de los recursos disponibles es muy importante para la construcción de esta nueva cultura, que tendrá que buscar los canales para que esa participación sea cada vez más efectiva.

## Algo de historia:

### del papel del pc

Algunos autores proponen que la historia de la educación a distancia se puede dividir en generaciones y realizan una clasificación que se basa en los medios de enseñanza empleados en cada una de ellas. En dicha clasificación la primera generación, que llega hasta los años 60, se caracteriza por ser estudios por correspondencia. En este período se utiliza el texto impreso distribuido a los estudiantes por correo postal, muchas veces el mismo material de estudio que se utilizaba en la enseñanza presencial.

En la segunda generación de la educación a distancia, que se corresponde con el fin de los años 60 y la década del 70, se hace común el uso de radios, televisores, grabadoras y teléfonos, en combinación con guías de estudio y recursos bibliográficos locales.

La **tercera generación**, que se puede ubicar en los años 80, se comienza con el empleo sistemático de la computación junto con los elementos componentes de la primera y segunda generación en los sistemas de Educación a Distancia.

A partir de los años 90 se considera que nos encontramos en la **cuarta generación** en donde se generaliza el uso de las redes de computadoras y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Como es fácil suponer estos cambios en la educación a distancia están pautados por los cambios en el contexto social y cultural de los países. Estos procesos han ido dando distintos resultados, soluciones y problemas desde diferentes perspectivas.

Acompañando esta historia de la educación a distancia y en particular relacionado con la integración de tecnologías se han desarrollado algunos **mitos** que se pueden caracterizar en forma muy general como **tecnomanías y tecnofobias**. Dos ejemplos de estos mitos se encuentran a continuación:

**Tecnomanía:** "el único debate que vale la pena sostener en la nueva era es cómo garantizar que todos tengan acceso al mundo del ciberespacio"

**Tecnofobia:** "la cultura de la hipervelocidad nos está haciendo a todos más impacientes y menos dispuestos a escuchar y aplazar, a considerar y reflexionar"

JEREMY RIFKIN (2001)

El modelo para la integración de tecnologías en la educación tanto presencial como a distancia que proponemos tiene como eje el favorecer la construcción de un conocimiento que surge de la interacción de los estudiantes entre sí, con los docentes, con el saber y con el mundo, desde la experiencia. En este sentido apuntamos a superar estos mitos, a promover un proceso crítico y reflexivo que aporte a la mejora de la educación.

## 6. Herramientas de implementación y gestión de cursos.....

En diversos artículos, libros, eventos, encuentros y consultorías (Pedró, F. 2002) se ha constatado el creciente uso de internet como herramienta de apoyo a la educación en sus diversas potenciales y posibilidades. El uso de este recurso se ha acompañado por una también creciente necesidad de contar con herramientas de software que contengan programas integrados para diversas funcionalidades. A estos programas se los denomina habitualmente como **plataformas de apoyo a la educación** o ambientes virtuales de aprendizaje y se los puede clasificar de la siguiente forma:

**Learning Management System (LMS)** – Son herramientas para gestión de cursos y alumnos pero que no permiten la generación de contenidos. Cuando se habla de gestión de cursos y alumnos se refiere a la capacidad de albergar cursos y mantener un conjunto de usuarios (docentes y estudiantes) que pueden acceder a dichos cursos, navegar a través de ellos y utilizar una serie de funcionalidades adjuntas tales como foros, chats, mail, etc. Normalmente dichos sistemas son accedidos remotamente a través de la web.

**Content Management System (CMS)** – Son herramientas para generación de contenidos reutilizables (RLO). Este tipo de herramientas se basa en el manejo de contenidos. La idea es que los contenidos puedan ser reutilizados en diferentes contextos, no necesariamente orientados a educación.

**Learning Content Management System (LCMS)** – Estos programas son una combinación de las dos anteriores, tienen tanto las funcionalidades de un LMS y un CMS, por lo que permiten tanto la gestión de cursos y alumnos, como la generación de contenidos.

A continuación se listan un conjunto de **Ejemplos de herramientas** de este tipo

indicando su organización, universidad o empresa responsable de su desarrollo y el país de origen. La idea de mostrar algunas, es ver la diversidad de propuestas que hay en diferentes partes del mundo; no tiene por objetivo hacer una presentación exhaustiva del tema ya que existen muchísimos ejemplos y cada día surgen nuevas plataformas.

Lista de plataformas de apoyo a la educación:

- BSCW- <http://bscw.gmd.de>

BSCW, Basic Support for Cooperative Work, ambiente de apoyo al trabajo colaborativo desarrollada por Fraunhofer FIT y OrbiTeam Software GmbH, Alemania.

- Sistema Puel - <http://www.puel.unam.mx>

Sistema Integral para la creación, administración y seguimiento de curso en línea – PUEL fue desarrollado por la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia, de la Universidad Nacional Autónoma de México.

- WebCT - <http://www.webct.com>

WebCT es un LCMIS desarrollado por la empresa WebCT Inc. de Massachusetts, USA.

- AVA- <http://ava.unisinos.br>

AVA es un ambiente virtual desarrollado por la Universidade do Vale do Rio dos Sinos - UNISINOS, Brasil.

- ATutor - <http://www.atutor.ca/>

ATutor es un LCMIS Open Source desarrollado por el Adaptive Technology Resource Centre (ATRC) de la University of Toronto, Canadá.

- Cardline - <http://www.cardline.net/>

Cardline es una herramienta desarrollada por la Catholic University of Louvain, Bélgica.

- Moodle - <http://moodle.org/>

Moodle (Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment) es un LCMIS Open Source desarrollado por la Curtin University of Technology, Australia.

En especial, es importante observar tanto los aspectos informáticos como los didácticos, comunicacionales y pedagógicos que el uso de la herramienta va a permitir. En ese sentido, es bueno trabajar con equipos multidisciplinarios que aporten elementos a la evaluación desde sus distintas miradas.

También es un elemento a considerar, el evaluar la infraestructura informática (tanto en software como en hardware) disponible en el lugar en donde se desea instalar el servicio.

Por último, y no por ello menos necesario, evaluar las capacidades y posibilidades de los destinatarios de la aplicación (sean estos docentes, estudiantes o personal de administración) y si es posible involucrarlos en el proceso de evaluación de la herramienta.

## 7. La tutoría virtual.....

En el contexto de las propuestas de recursos, de experiencias y en función del modelo pedagógico, didáctico y comunicacional que venimos trabajando, el papel de la tutoría es fundamental.

Para detallar las funciones del rol que puede cumplir un tutor, Berge (2001) considera que existen cuatro áreas que organizan las condiciones para lograr éxito en la tarea y establece recomendaciones a seguir en cada una de ellas. Carlos Serrano (2005) las resume las recomendaciones de Berge y realiza una clasificación cuyos principales elementos se presentan a continuación.

**. Área Pedagógica:** Relacionada con las actividades de facilitación educativa como el uso de preguntas y sondeos para que las respuestas de los participantes se enfoquen en los conceptos críticos propuestos en las discusiones. Las recomendaciones de Berge se enuncian así:

- . Tener objetivos claros.
- . Mantener la flexibilidad (dejar seguir el flujo de la conversación).
- . Animar la participación.
- . Evitar el estilo autoritario.
- . Ser objetivo.
- . Promover conversaciones privadas.
- . Encontrar hilos de conversación unificadores.
- . Usar tareas sencillas.
- . Utilizar material pertinente
- . Solicitar contribuciones.
- . Presentar opiniones que generen conflicto.

- . Invitar visitantes expertos.
- . No dictar cátedra.
- . Solicitar respuestas específicas.

. **Área Social:** Consiste en la creación de un ambiente amigable en el cual se promueva la relación humana y la cohesión del grupo. Las recomendaciones son:

- . Aceptar a quienes no participan.
- . Ayudar a superar el temor.
- . Cuidar el uso del humor o sarcasmo.
- . Promover la presentación de los participantes.
- . Facilitar la interacción (uso de técnicas introductorias).
- . Aplaudir y modelar los comportamientos que se buscan.
- . No ignorar los comportamientos poco aceptables y solicitar cambiar.

. **Área administrativa:** Este rol incluye todo lo relacionado con la organización del cronograma del curso, establecimiento de reglas de procedimiento y normas para la toma de decisiones. Las recomendaciones son:

- . Informalidad.
- . Distribuir la lista de participantes.
- . Responder rápidamente a las contribuciones.
- . Saber informar sobre cuestiones puramente administrativas.
- . Ser paciente.
- . Solicitar comentarios sobre cómo se sienten en el curso.
- . Tratar de sincronizar la participación.
- . No exagerar las contribuciones personales.
- . Ejercer liderazgo en los procedimientos (cambiar lo que no funciona).
- . Usar correos electrónicos privados para invitar a participar.
- . Ser claro.
- . No sobrecargar y tener cuidado con el ritmo de la discusión.
- . Cambiar el asunto de los mensajes si es requerido para organizar la discusión.

- . Manejar las desviaciones que se presenten en la discusión.
- . Promover variaciones en la cantidad de contribuciones de los participantes.
- . Promover el liderazgo de los participantes.
- . Prepararse para lo que se requiera (planear).
- . Terminar las sesiones.
- . Contar con instructores con experiencia

**.Área técnica:** Los participantes deben sentirse cómodos con el sistema y con el software que se utilice. Las recomendaciones son:

- . Usar soporte técnico, inclusive a través del teléfono.
- . Brindar retroalimentación en aspectos técnicos.
- . Desarrollar una guía de estudio.
- . Brindar tiempo para el aprendizaje.
- . Promover el aprendizaje de los pares.
- . Evitar dictar cátedra.
- . Orientar evitando dirigir en exceso.

La propuesta de Berge permite identificar los roles fundamentales en el proceso de moderación de discusiones, eje principal dentro de un modelo fuertemente centrado en el vínculo y en la producción de conocimientos.

## 8. Para finalizar.....

*"desde una perspectiva abierta a la innovación educativa y a la renovación metodológica ir experimentando y adaptando con flexibilidad los recursos y soluciones tecnológicas que van a permitir nuevas formas de mediación y comunicación entre los actores universitarios"*  
E. Martín (2002)

Como plantea Eustaquio Martín (2002) en definitiva lo que se propone es estar abiertos a los cambios, ir experimentando. Lo importante es no polarizar nuestras posiciones y lograr puntos de acuerdo, de negociación y de experiencia que nos permitan ampliar el acceso a la educación a través de múltiples recursos tecnológicos y metodológicos. Llegados a este punto del curso en donde hemos recorrido varios temas y reflexionado en torno a varios aspectos vinculados la educación en su conjunto esperamos haber brindado un aporte a la mejora de los procesos educativos en los distintos ámbitos.



Como todo proceso siempre comienza con un paso, esperamos que este sea uno que permita seguir conformando comunidades de profesores que reflexionan sobre su práctica y aportan al colectivo en la construcción de la educación.

## 9. Actividad.....

### Tarea a distancia

- Leer los materiales disponibles: Tutorial sobre el Atutor y Unidad “Concepciones, modelos y prácticas de ead”.
- Participar en forma individual en el Foro del Atutor y compartir experiencias de educación a distancia y capacitación laboral. Realizar una proyección de la posible integración de ambos aspectos.
- Tarea a realizar en la semana del 16 al 21 de noviembre.

## 10. Bibliografía.....

- Berge, Z. L. (2001); *The role of the online instructor/facilitator*. En: [www.emoderators.com/moderators/teach\\_online.html](http://www.emoderators.com/moderators/teach_online.html)
- Camilioni, A.W de. (1998); *Corrientes Didácticas contemporáneas*. Buenos Aires: Paidós.
- Carr W., Kemmis S. (1988); *Teoría crítica de la enseñanza*, Ed. Martínez Roca, Barcelona
- Chevillard, Ives, (1991); *La transposición didáctica. Del Saber Sabio al Saber Enseñado*, Buenos Aires: Aique.

- *Contera, C., Chauhy, G., Fernández F., Fraga L., (2004); La incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) en la Educación Superior. La modalidad de enseñanza "a distancia" en la educación de grado y permanente en la Universidad de la República, Informe de Investigación II, Unidad Académica, Comisión Sectorial de Enseñanza, Pro Rectorado de Enseñanza, Universidad de la República (UdelAR).*
- *Freire, P. (1970); Pedagogía del oprimido. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.*
- *Gatti, E., (2001); Una mirada pedagógica a la educación a distancia. Presentación en curso de perfeccionamiento docente "Educación a distancia, metodología pedagógica, medios técnicos y tutorías", UDELAR. Montevideo, 17 al 19 de diciembre.*
- *Gatti, E., Peré, N., Perera, H., (Comps) (2001); Pedagogía Universitaria: Formación del docente universitario, Caracas: Iesdc, Unesco, Colección Respuestas.*
- *Gmeno Sacristan, J- Perez Gomez, A.I., (1998); Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata*
- *Groux, H., (1990); Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona: editorial Paidós.*
- *Hansen, D., (2001); Llamados a enseñar, Barcelona, Paidós  
<http://www.ateneonline.net/latineduca/arg/>, Nº 31.*
- *Kaplún G., (2002); Tecnologías, diálogos, mundos, en Comunicación, educación y cambio. La Habana: Ed. Caminos.*
- *Kaplún, G., (2000); La interacción en la educación a distancia. En: "Seminario Educación a Distancia y Nuevas Tecnologías en Educación". Montevideo: UDELAR, AEC.*
- *Kaplun, M., (1990); Comunicación entre grupos. Buenos Aires: Humanitas.*
- *Litwin, E., (1997); Las configuraciones didácticas. Buenos Aires: Paidós.*
- *Litwin, E., (comp.) (1997); Enseñanza e Innovaciones en las Aulas para el Nuevo Siglo. Buenos Aires: El Ateneo.*
- *Martín Rodríguez, E.,(2002); Líneas para la renovación metodológica y tecnológica de la enseñanza universitaria análisis de las experiencias de educación a distancia de la Universidad de la República, Informe de la Consultoría realizada en la UdelAR entre los días 5 y 13 de agosto de 2002.*
- *Pedró, F., (2002); Proyecto Campus Digital, Informe de Consultoría, informe de la consultoría realizada en la UdelAR los días 18 y 29 de noviembre de 2002.*

- *Peré N., (2004); La comunicación en la Educación a Distancia, Primer Congreso Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia, LatinEduca2004.*
- *Peré, N., Rodés, V., (2003); Los equipos multidisciplinarios en la educación a distancia, en: Curso de diseño de materiales educativos para entornos virtuales. AEC – UDELAR. Montevideo, 3 al 5 de noviembre.*
- *Peré, N.; Rodés, V., (2004); Área de Informática Educativa y Generación de Materiales, UEFI: Modelo de trabajo, en: Andes del II Congreso de Enseñanza en Facultad de Ingeniería. Montevideo, Uruguay, 6 al 8 de octubre.*
- *Peré, N.; Rodés, V., (2005); Concepciones, modelos y prácticas de educación universitaria semipresencial y a distancia. Aportes desde la Facultad de Ingeniería, Material inédito, Unidad de Enseñanza, Facultad de Ingeniería.*
- *Pichon Riviere, E, (1982); El proceso grupal, ed. Nueva Visión, Bs. As..*
- *Rifkin, J., (2001); La vida a la velocidad de la luz - ¿estamos mejor?, en: <http://usuarios.lycos.es/politiconet/articulos/viddluz.htm>*
- *Serrano, C., (2005); La tutoría en la red: Nuevas habilidades pedagógicas para el docente universitario, Módulo Tutores, Diplomado Ausj d- Formación de docentes universitarios en red en tecnologías de información y comunicación, Universidad Javeriana, Bogotá- Colombia*
- *Shannon, C.E., & Weaver, W., (1949); The mathematical theory of communication. Urbana: University of Illinois Press.*
- *Torres Velanda, A., (2001); La formación, en ambientes virtuales, de docentes tutores para los Sistemas de Educación Superior a Distancia. En: Foro Nacional de Educación a Distancia construyendo ambientes de aprendizaje en educación a distancia, Facultad de Economía, UNAM*
- *Vygotski, L. (1979); Pensamiento y lenguaje, Buenos Aires: La Pléyade.*